

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)



УТВЕРЖДАЮ
Директор КИТП

Н.Е. Мишулина

«20» марта 2025 г.


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

09.02.09 Веб-разработка
Разработчик веб приложений

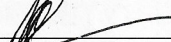
Владимир, 2025

Фонд оценочных материалов государственной итоговой аттестации разработал старший преподаватель кафедры ИСПИ Шамышев А.А.

Фонд оценочных материалов государственной итоговой аттестации рассмотрен и одобрен на заседании УМК специальности 09.02.09 Веб-разработка протокол № 1 от «10» марта 2025 г.

Председатель УМК специальности  И.Е. Жигалов


Фонд оценочных материалов государственной итоговой аттестации рассмотрен и одобрен на заседании кафедры ИСПИ протокол № 7а от «12» марта 2025 г.

Заведующий кафедрой  И.Е. Жигалов

Фонд оценочных материалов государственной итоговой аттестации рассмотрен и одобрен на заседании УМК КИТП протокол № 8 от «17» марта 2025 г.

Рецензент от работодателя,
руководитель группы обеспечения
качества программного обеспечения
ООО «БСЦ МСК»



 С.С. Смирнова

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ, ОЦЕНИВАЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оцениваемые основные виды деятельности и компетенции по ним	Описание тематики выполняемых в ходе процедур ГИА заданий
Демонстрационный экзамен	
ВД 1. Проектирование и разработка информационных ресурсов	<p>1. Построение диаграммы прецедентов и диаграммы классов по предоставленному описанию информационного ресурса.</p> <p>2. Разработка прототипов основных пользовательских интерфейсов информационного ресурса по предоставленному описанию.</p> <p>3. Использование системы контроля версий в процессе разработки информационного ресурса.</p> <p>4. Разработка дизайна и верстка страниц информационного ресурса с использованием анимации для различных разрешений экранов.</p> <p>5. Разработка базы данных с учетом особенностей предметной области информационного ресурса.</p> <p>6. Разработка форм ввода данных для информационного ресурса.</p> <p>7. Тестирование разработанного информационного ресурса.</p>
ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности	
ПК 1.1 Проектировать информационные ресурсы	
ПК 1.2. Разрабатывать интерфейсы пользователя	
ПК 1.3: Интегрировать программный код в соответствующую инфраструктуру	
ПК 1.4. Использовать систему контроля версий в процессе коллективной (параллельной) разработки	
ПК 1.5. Выполнять процедуры тестирования программного кода	
ВД 3. Разработка веб-приложения на стороне клиента	
ПК 3.2 Разрабатывать интерфейс пользователя для информационных ресурсов с использованием стандартов в области веб-разработки	
ПК 3.3. Создавать структуру кода веб-страницы информационных ресурсов в соответствии с дизайн-макетом	
ПК 3.4. Создавать программный код на стороне клиента в соответствии с техническим заданием (спецификацией) с использованием языков программирования, библиотек и фреймворков	
Защита дипломного проекта (работы)	
ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам	<p>Защита дипломного проекта (работы) может выполняться в виде дипломного проекта или дипломной работы.</p> <p>Дипломный проект включает в себя разработку прототипа клиентской части веб-приложения, которое полностью решает одну или несколько бизнес-задач и написание отчетной документации, состоящей из анализа предметной области, включающего в себя обзор аналогов системы; проектирования веб-приложения, включающего в себя обоснованный выбор технологий разработки веб-приложения, проектирования структуры веб-приложения, проектирования структуры базы данных; реализации веб-приложения; тестирования разработанного веб-приложения; технико-экономического обоснования проекта.</p> <p>Дипломная работа включает в себя проведение исследования, направленного на систематизацию полученных знаний в области разработки веб-приложений с написанием одной или нескольких программ для проверки гипотез и написании отчетной документации, состоящей из постановки проблемы; выдвижения гипотез; проектирования и разработки программ для проверки гипотез; анализа полученных результатов; технико-экономического обоснования результатов.</p>
ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности	
ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	
ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках	
ВД 1. Разработка информационных ресурсов	
ПК 1.1. Проектировать информационные ресурсы	
ПК 1.4. Использовать систему контроля версий в процессе коллективной (параллельной) разработки	
ПК 1.5. Выполнять процедуры тестирования программного кода	
ВД 3. Разработка веб-приложений на стороне клиента	
ПК 3.1. Проектировать структуры разделов информационных ресурсов с целью создания эскиза и прототипа интерфейса пользователя	
ПК 3.2. Разрабатывать интерфейс пользователя для информационных ресурсов с использованием стандартов в области веб-разработки	
ПК 3.3. Создавать структуру кода веб-страницы информационных ресурсов в соответствии с дизайн-макетом	
ПК 3.4. Создавать программный код на стороне клиента в соответствии с техническим заданием (спецификацией) с использованием языков программирования, библиотек и фреймворков	

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Задания и критерии оценивания демонстрационного экзамена

Комплект оценочной документации (КОД) для демонстрационного экзамена состоит из двух частей: инвариантная часть и вариативная часть. Инвариантная часть КОД разрабатывается оператором демонстрационного экзамена (ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования») ежегодно и публикуется на сайте <https://bom.firpo.ru> до 1 октября года, предшествующего году применения КОД. Вариативная часть задания разрабатывается ВлГУ.

Вариативная часть КОД представлена в отдельном документе.

2.2. Перечень тем дипломных проектов (работ)

1. Разработка прототипа веб-приложения ресторана.
2. Разработка прототипа веб-приложения ювелирного салона.
3. Разработка прототипа веб-приложения продуктового магазина.
4. Разработка информационной системы аптеки.
5. Разработка веб-приложения интернет-магазина головных уборов.
6. Разработка веб-приложения для системы управления персоналом.
7. Разработка информационного ресурса образовательной организации.
8. Разработка веб-приложения для Интернет-провайдера.
9. Разработка интернет-платформы заказа услуг на основе Фреймворка Django.
10. Разработка веб-приложения предприятия автосервиса.
11. Разработка веб-приложения социальной сети сотрудничества программистов.
12. Разработка системы портала обсуждения городских проблем.
13. Разработка веб-приложения справочного документооборота.
14. Разработка веб-приложения контроля грузоперевозок.
15. Разработка веб-приложения автошколы. Подсистема записи на обучение.
16. Разработка веб-приложения интернет-магазина одежды.
17. Разработка веб-приложения интернет-магазина автозапчастей.
18. Разработка веб-приложения гостиницы. Подсистема бронирования номеров.
19. Разработка веб-приложения сервиса по ремонту автомобилей.
20. Разработка веб-приложения интернет-магазина обуви.
21. Разработка веб-приложения дизайнерского агентства интерьеров.

2.3. Методические материалы, определяющие процедуры и критерии оценивания результатов обучения

Демонстрационный экзамен оценивается на основе КОД.

Защита дипломного проекта (работ) оценивается на основе критериев, представленных в таблице.

Критерии	Показатели
Полнота работы (для дипломных проектов)	
Анализ предметной области	Отлично: отсутствие недостатков в проведенном анализе предметной области. Хорошо: наличие недостатков в проведенном анализе предметной области. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков в проведенном анализе предметной области. Неудовлетворительно: отсутствие или низкое качества проведенного анализа предметной области
Проектирование системы	Отлично: отсутствие недостатков в структуре спроектированной системы. Хорошо: наличие недостатков в структуре спроектированной

	системы. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков в структуре спроектированной системы. Неудовлетворительно: отсутствие или низкое качества спроектированной системы
Реализация системы	Отлично: отсутствие недостатков в реализации системы. Хорошо: наличие недостатков в реализации системы. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков в реализации системы. Неудовлетворительно: отсутствие или низкое качество реализации системы
Тестирование системы	Отлично: отсутствие недостатков в документации по тестированию и явных дефектов в разработанной системе. Хорошо: наличие недостатков в документации по тестированию или пропущенных явных дефектов в разработанной системе. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков в документации по тестированию или большого количества пропущенных явных дефектов в разработанной системе. Неудовлетворительно: не проведение тестирования системы или отсутствие документации по тестированию, или их низкое качество тестирования
Экономическая обоснованность проекта	Отлично: отсутствие недостатков в проведенном расчете экономической обоснованности проекта. Хорошо: наличие недостатков в проведенном расчете экономической обоснованности проекта. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков в проведенном расчете экономической обоснованности проекта. Неудовлетворительно: не проведение тестирования системы или отсутствие документации по тестированию, или их низкое качество
Полнота работы (для дипломных работ)	
Постановка проблемы и выдвижение гипотез	Отлично: отсутствие недостатков в постановке проблемы или выдвижении гипотез. Хорошо: наличие недостатков в постановке проблемы или выдвижении гипотез. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков в постановке проблемы или выдвижении гипотез. Неудовлетворительно: отсутствие или низкое качество постановки проблемы или выдвижения гипотез
Проектирование и разработка программ для проверки гипотез	Отлично: отсутствие недостатков в спроектированных и разработанных программах для проверки гипотез. Хорошо: наличие недостатков в спроектированных и разработанных программах для проверки гипотез. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков в спроектированных и разработанных программах для проверки гипотез. Неудовлетворительно: отсутствие или низкое качества спроектированных и разработанных программ для проверки гипотез
Анализ полученных результатов	Отлично: отсутствия недостатков в спроектированных и разработанных программах для проверки гипотез Хорошо: наличия недостатков в спроектированных и разработанных программах для проверки гипотез Удовлетворительно: наличия существенных недостатков в анализе полученных результатов Неудовлетворительно: отсутствия или низкого качества анализа полученных результатов
Технико-экономическое обоснование результатов	Отлично: отсутствия недостатков в проведенном расчете технико-экономического обоснования результатов Хорошо: наличия недостатков в проведенном расчете технико-экономического обоснования результатов Удовлетворительно: наличия существенных недостатков в проведенном расчете технико-экономического обоснования результатов Неудовлетворительно: отсутствия или низкого качества расчета технико-экономического обоснования результатов
Качество выступления	
Качество доклада	Отлично: отсутствие недостатков в структуре и способах подачи доклада, если доклад осветил все аспекты проделанной работы. Хорошо: наличие недостатков в структуре или способах подачи доклада, или если доклад не осветил некоторые аспекты проделанной работы. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков в структуре или способах подачи доклада, или если доклад не осветил множество аспекты проделанной работы. Неудовлетворительно:

	отсутствие или низкое качество доклада, или если доклад не осветил существенные аспекты проделанной работы
Качество ответа на вопросы	Отлично: студент ответил правильно на все вопросы, заданные ему, студент отвечал уверенно на все заданные вопросы. Хорошо: студент ответил правильно на большинство вопросов, но не ответил или ответил на некоторые другие, заданные вопросы, или если студент отвечал неуверенно на заданные вопросы. Удовлетворительно: студент ответил правильно на некоторые ключевые вопросы, но не ответил или ответил неправильно на большинство других, заданных вопросов. Неудовлетворительно: студент не ответил или ответил неправильно на большинство заданных ему вопросов.
Качество презентации	Отлично: отсутствие недостатков в разработанной презентации. Хорошо: наличие недостатков в разработанной презентации. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков в разработанной презентации. Неудовлетворительно: отсутствие или низкое качество разработанной презентации
Демонстрация реализованного проекта	Отлично: отсутствие недостатков в демонстрации реализованного проекта (для дипломного проекта) или программы для проверки гипотез (для дипломной работы). Хорошо: наличие недостатков в демонстрации реализованного проекта (для дипломного проекта) или программы для проверки гипотез (для дипломной работы). Удовлетворительно: наличие существенных недостатков в демонстрации реализованного проекта (для дипломного проекта) или программы для проверки гипотез (для дипломной работы). Неудовлетворительно: отсутствие или низкое качество демонстрации реализованного проекта (для дипломного проекта) или программы для проверки гипотез (для дипломной работы)
Оформление	
Оформление пояснительной записки	Отлично: отсутствие недостатков соответствия оформления пояснительной записки дипломного проекта (работы) утвержденным стандартам. Хорошо: наличие недостатков соответствия оформления пояснительной записки дипломного проекта (работы) утвержденным стандартам. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков соответствия оформления пояснительной записки дипломного проекта (работы) утвержденным стандартам. Неудовлетворительно: отсутствие или низкое соответствие оформления пояснительной записки дипломного проекта (работы) утвержденным стандартам
Оформление чертежей	Отлично: отсутствие недостатков соответствия оформления чертежей дипломного проекта (работы) утвержденным стандартам. Хорошо: наличие недостатков соответствия оформления чертежей дипломного проекта (работы) утвержденным стандартам. Удовлетворительно: наличие существенных недостатков соответствия оформления чертежей дипломного проекта (работы) утвержденным стандартам. Неудовлетворительно: отсутствие или низкое соответствие оформления чертежей дипломного проекта (работы) утвержденным стандартам
Общие критерии	
Наличие публикаций (выступлений) по теме дипломного проекта (работы)	Отлично: наличие публикаций (выступлений) по теме дипломного проекта (работы). Хорошо: не выставляется. Удовлетворительно: не выставляется. Неудовлетворительно: отсутствие или низкое качество публикаций (выступлений) или не соответствия публикаций (выступлений) теме дипломного проекта (работы)
Актуальность работы (наличие справки о внедрении)	Отлично: наличие справки о внедрении, если справка выдана организацией, подходящей по профилю деятельности к тематике дипломного проекта (работы), или если возможно применить полученные результаты (разработанную информационную систему) в существующих организациях. Хорошо: не выставляется. Удовлетворительно: не выставляется. Неудовлетворительно: отсутствие справки о внедрении или наличии справки от организации, не подходящей по профилю деятельности к тематике дипломного проекта (работы), или невозможности применить полученные результаты (разработанную информационную систему) в существующих организациях

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записки дипломного проекта (работы), текущей работы выпускника в ходе подготовки и написания ВКР. Полученная усредненная оценка является базой для выставления итоговой оценки в отзыве руководителя дипломного проекта (работы). Отзыв руководителя должен содержать пункты: общая характеристика работы, замечания по содержанию и оформлению работы, общая оценка работы, мнение руководителя о допуске к защите.

Члены ГЭК по итогам защиты дипломных проектов (работ) на основании критериев оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа отзыва руководителя, текста пояснительной записки дипломного проекта (работы), качества демонстрационного материала, доклада, ответов на заданные вопросы. По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист, на основании которого формируется итоговая оценка дипломного проекта (работы).

Критерии оценки	Баллы
Полнота работы (для дипломных проектов)	
Анализ предметной области	0-5
Проектирование системы	0-10
Реализация системы	0-10
Тестирование системы	0-5
Экономическая обоснованность проекта	0-5
<i>Итого за полноту работы (для дипломных проектов)</i>	0-35
Полнота работы (для дипломных работ)	
Постановка проблемы и выдвижение гипотез	0-10
Проектирование и разработка программ для проверки гипотез	0-10
Анализ полученных результатов	0-10
Технико-экономическое обоснование результатов	0-5
<i>Итого за полноту работы (для дипломных работ)</i>	0-35
Качество выступления	
Качество доклада	0-10
Качество ответа на вопросы	0-10
Качество презентации	0-5
Демонстрация реализованного проекта	0-10
<i>Итого за качество выступления</i>	0-35
Оформление	
Оформление пояснительной записки	0-5
Оформление чертежей	0-5
<i>Итого за качество оформления</i>	0-10
Общие критерии	
Наличие публикаций (выступлений) по теме дипломного проекта (работы)	0-10
Актуальность работы (наличие справки о внедрении)	0-10
<i>Итого за общие критерии</i>	0-20
Итоговая оценка за дипломный проект (работу)	0-100

Шкала соотнесения баллов и оценок

Оценка	Количество баллов
«2» неудовлетворительно	0-60
«3» удовлетворительно	61-73
«4» хорошо	74-90
«5» отлично	91-100

Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы, а также процесс ее открытой защиты перед членами государственной экзаменационной комиссии основаны на локальных и федеральных нормативных актах.